



La educación que queremos para
la generación de los Bicentenarios

METAS EDUCATIVAS 2021



Secretaría General
Iberoamericana
Secretaria-Geral
Ibero-Americana

Conferencia Iberoamericana
de Ministros de Educación

Organização
dos Estados
Ibero-americanos



Organización
de Estados
Iberoamericanos

Para a Educação,
a Ciência
e a Cultura

Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura

REFLEXIONES DE PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN

Reflexiones

Ma. A. Anabel Valencia García
Unidad 011 de la Universidad Pedagógica Nacional
México

La OEI no es responsable ni avala necesariamente el contenido de los mensajes ni la forma en que están escritos. El texto se publica tal y como ha sido remitido por el autor/autora.

- 7 de marzo de 2009 -

Un documento como Metas 2021 da cuenta de la realidad educativa de Iberoamérica, una realidad que considero a nadie le satisface.

Si bien es cierto que coexisten paradigmas, uno que ve a la educación como reproductora del status quo y otra, que la considera como el pasaporte para remontarlo; aún ahora, es difícil incidir en círculos en los que la educación tiene grandes barreras, por ejemplo la pobreza. En ese sentido, el problema es multifactorial y tiene que atender a todas esas causas que lo producen.

Sin embargo, considero que una llave para poder acceder a los cambios es la educación, soy una convencida que ella te proporciona las herramientas para poder no sólo entender el mundo, sino interactuar en él y transformarlo.

Ante un contexto globalizado, en donde la sociedad del conocimiento nos exige estar cada día mejor preparados, para estar en ese concierto global. De ahí la necesidad de hacer llegar educación a todas las personas de nuestros países. Puesto que la educación es un derecho inalienable.

Me interesa comentar primero, de manera general, un punto que el documento refiere: los requerimientos.

Uno de los problemas que por lo menos la educación mexicana vivió mucho tiempo fue el centralismo, en la década de los 80's eso se revierte y se le da a los estados la responsabilidad de la educación, pero siempre con la rectoría de la Secretaría de Educación Pública. Ante un país tan multifacético como México, el tener un plan homogéneo de educación básica, trae

como consecuencia una serie de problemas, pues atiende a unos sectores de la sociedad, mientras que otros quedan marginados; ¿porqué? Pues simplemente porque los puntos de partida, los saberes previos de los niñ@s que ingresan a la escuela son diversos, y para aquellos más desfavorecidos, no le alcanzan para poder permanecer en ella y en los diferentes grados escolares, va desertando, aumentando dramáticamente el número de personas que no concluyen la educación básica.

De ahí la importancia de una gestión eficiente, una gestión que nazca en la escuela y que sea para la escuela, que traspase sus muros, pero que ésta última sea eficaz para apoyarla. Siento que es éste un punto nodal, el asunto de la gestión, pues por lo menos en este país la burocracia ha impedido un desarrollo óptimo de la labor de la escuela.

En cuanto a los maestr@s, considero que el problema de raíz, es el asunto de la formación inicial, pues es bien sabido que mientras se llevan a cabo las reformas en Educación Básica, la educación normal se reforma con tres o cuatro años de diferencia, lo que hace que egresen maestros con una formación distinta a la que los niños requieren. De tal suerte, que inmediatamente al egreso, son grupos que necesitan actualización, pues su formación no les permite estar en consonancia con los cambios.

La actualización del magisterio demanda un planteamiento contundente. La pasada década en México, se realizó un trabajo muy fuerte a través del PRONAP (Programa Nacional de Actualización de los profesores de EB), en él se plantearon diversas formas de actualizar al maestro como: Exámenes nacionales, cursos estatales y nacionales, Talleres generales, se crean Centros de Maestros equipados con una biblioteca extensa y computadoras, en fin se hace un gran esfuerzo en este rubro. Después de 10 años, el panorama que se encontró al realizar una evaluación nacional de este espacio, no fue nada halagüeño, si bien es cierto que miles de maestros se incorporaron por lo menos a uno de estos procesos, el impacto en su práctica docente no alcanzó los niveles esperados; es decir, se requiere de otros mecanismos que permitan interactuar con la actualización, de tal suerte que realmente se impacte la educación.

Por todo lo anterior, considero que la profesionalización del maestro merece un trato especial, que permita revisar qué se ha hecho en los países en este rubro, cuáles experiencias son exitosas y de ahí conformar un plan que permita realmente impactar a este actor social, a fin de mejorar la calidad con la que hace su trabajo.

Pero no sólo atacando este flanco, sino que como se dice en el documento, se busque atacar la problemática de una forma holística, apoyando cada uno de los aspectos que le son inherentes.

Pienso que estas metas son altas, que conllevan un trabajo arduo y extenuante, pero que será compensado teniendo un espacio iberoamericano más igualitario, con ciudadanos con mayores oportunidades y con posibilidades de mejora cualitativa y cuantitativa para tener una vida digna.

Como parte de esta comunidad, aplaudo todos los esfuerzos que se hagan en este renglón y desde mi trinchera académica, aportaré mi granito de arena por esta causa.

Atentamente

Ma. A. Anabel Valencia García